UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
Prorektor ds. studenckich

Pismo: ZP/741/1547/U/13

Poznań 4 grudnia 2013r.

Wszyscy Uczestnicy Konkursu

Odpowiedź na pytania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów regulaminu konkursu prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907) **na opracowanie projektu generalnego remontu DS. HANKA w Poznaniu przy ul. Niepodległości 26.** Treść wspomnianej prośby jest następująca:

1. **Pytanie:**
   Po zapoznaniu się z treścią regulaminu pozwalamy sobie prosić o przesunięcie terminu składania prac konkursowych. Sporządzenie pracy w każdym konkursie wymaga odpowiedniej ilości czasu i kompletu informacji wyjściowych. Znacząca część tych informacji wyniknie z wizji lokalnych [8, 15 listopada] oraz treści odpowiedzi na pytania [6 grudnia]. Jest sprawą naturalną że odpowiedzi najczęściej istotnie uzupełniają, lub wręcz modyfikują zapisy regulaminu. W praktyce większość zakwalifikowanych uczestników rozpoczyna intensywną pracę, lub podejmuj decyzję o złożeniu projektu dopiero po opublikowaniu tych informacji. Pomiędzy ostatecznym terminem udzielenia odpowiedzi, a dniem wyznaczonym na składanie prac jest okres świąteczno-noworoczny. Tym razem wynikająca z niego przerwa w normalnej pracy może trwać nawet 2 tygodnie. Temat konkursu jest interesującym i poważnym zadaniem. Mogą mu podołać tylko sprawne, wieloosobowe zespoły, które w tym czasie będą zmuszone do przerwania pracy, lub będą znacząco zdekompletowane. Ostatnie dni przed składaniem prac mogą być przeznaczone tylko na ostatnie szlify i reprodukcję. Prace konkursowe musiałyby być gotowe „w stanie surowym" przed Wigilią, czyli około 2 tygodnie po uzyskaniu odpowiedzi. jest to czas krótszy niż czas przeznaczony na ocenę prac. Z obserwacji wynika, że obecnie w konkursach przesyła swoje prace 30 do 70% zakwalifikowanych zespołów. Przesuniecie terminu składania prac zwiększy ilość nadesłanych projektów, będą one bardziej dopracowane, a finalny efekt uzyskany przez Zamawiającego będzie lepszy z obiektywnych przyczyn. Licząc że Uniwersytet jako instytucja doświadczona w organizowaniu i rozstrzyganiu konkursów architektonicznych pozytywnie odniesie się do niniejszego pisma, pozwalam sobie prosić o możliwie szybką decyzję o przesunięciu ww. terminu o około 30dni.

   Po odbyciu kilku rozmów z uczestnikami konkursu spotkanymi w trakcie wizji, w trakcie których dzielili się oni obawami dotyczącymi krótkiego okresu czasu pomiędzy terminami składanie pytań, udzieleniem odpowiedzi, a datą składania prac konkursowych pozwalamy sobie ponowić nasz wcześniejszy wniosek o przesunięcie terminu składania prac.

   Czy istnieje możliwość przesunięcia terminu oddania projektu o 1 tydzień (stycznia 2014r.)?
   Czy możliwe jest na prośbę uczestników przesunięcie terminu złożenia prac konkursowych w związku ze stosunkowo krótkim czasem licząc od ostatecznego terminu odpowiedzi na pytania uczestników konkursu i wypadającą w nim przerwą świąteczną?

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 77, fax +48 61 829 43 74
pil@amu.edu.pl

Z powodu bardzo krótkiego terminu od momentu udzielenia odpowiedzi do chwili składania prac konkursowych oraz z powodu bardzo niekorzystnego terminu składania prac (początek stycznia) wnosimy o przesunięcie terminu składania prac konkursowych o trzy tygodnie na 31 stycznia 2014r.?

Termin oddania prac konkursowych zgodnie z regulaminem mija 10 stycznia 2014 r. Do której godz. w dniu 10.01.2014r. można składać prace?

Odpowiedź:

Organizator konkursu – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu i Sąd Konkursowy - podjął decyzję o zmianie i przesunięciu następujących terminów zapisanych w regulaminie konkursu. Aktualnie obowiązujące będą poniższe terminy:
- składanie prac konkursowych 28 stycznia 2014 r.
- ogłoszenie wyników konkursu 26 lutego 2014 r.
- dyskusja pokonkursowa 26 lutego 2014 r. o godzinie 12.00
- wywieszenie wyników konkursu na tablicy ogłoszeń Organizatora 3 marca 2014 r.
- wystawa prac konkursowych od 26 lutego do 21 marca 2014 r.
Pozostałe zapisy regulaminu powiązane z terminami (miejsca i godziny) pozostają bez zmian.

2. **Pytanie:**
Prosimy o dostarczenie inwentaryzacji w formacie DWG, praca na plikach pdf jest bardzo trudna i nie daje możliwości pokazywania modyfikacji.

Odpowiedź:

Organizator konkursu uprzejmie informuje, że dnia 31 października 2013 r. do wszystkich uczestników zakwalifikowanych do udziału w konkursie został wysłany drogą mailową (przez Dział Zamówień Publicznych UAM) plik dwg dotyczący inwentaryzacji budynku Domu Studenckiego HANKA w Poznaniu jako materiał uzupełniający do załącznika B2 regulaminu konkursu.

3. **Pytanie:**
Czy jest możliwość uzyskania większej ilości przekrojów budynku konkursowego?

Odpowiedź:

Organizator konkursu nie dysponuje większą ilością przekrojów Domu Studenckiego HANKA. Wszystkie materiały związane z inwentaryzacją tego budynku zostały udostępnione konkurującym.

4. **Pytanie:**
Czy Organizator dopuszcza inną aranżację plansz konkursowych?
Załącznik do Regulaminu nr B7 – układ plansz wskazuje dwie grupy rysunków rzutów – w skali 1:100 i w skali 1:200. Czy w uzasadnionych przypadkach można dokonać zmiany skali niektórych rzutów w taki sposób, aby w skali 1:100 pokazać rzuty najbardziej istotne dla czytelności pokazania idei projektowej, a w skali 1:200 rzuty mniej istotne?

Odpowiedź:

Organizator zasadniczo nie dopuszcza innej aranżacji plansz konkursowych oraz zmiany skali rysunków, chyba że rozwiązania funkcjonalne, dotyczące szczególnie, usytuowania części o podwyższonym standardzie na innym niż IV piętrze lub rozmieszczenia głównych elementów programu użytkowego - będą wymagały innego, niż założony, przedstawienia. Wtedy dla lepszej czytelności rysunków można zmienić skalę tak, aby w skali 1:100 pokazać rzuty bardziej istotne, a w skali 1:200 rzuty mniej istotne.

5. **Pytanie:**
Czy organizator dopuszcza nie wykonanie przez uczestników konkursu schematów w skali 1:500/1:1000? Główne założenia kompozycji projektu byłyby w takim przypadku zobrazowane na rzutach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem regulaminu konkursu – cz. A pkt. 8.1. wykonanie schematów funkcjonalnych w skali 1:500 lub 1:1 000 jest obowiązkowe.

6. **Pytanie:**
Czy w rozwiązaniach projektowych można przyjąć rozbudowę kondygnacji -1 celem usprawnienia rozwiązań funkcjonalnych? Jakie są warunki geologiczne terenu?
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu budynek jest obiektem zabytkowym indywidualnie wpisanym do rejestru zabytków i podlega szczególnej ochronie konserwatorskiej. Zamawiający dysponuje określonym budżetem inwestycyjnym, nie ma możliwości jego przekroczenia. Na etapie konkursu nie ma potrzeby przekazywania w ramach odpowiedzi na pytania informacji dotyczących warunków geologicznych terenu, na którym ten budynek jest zlokalizowany.

7. **Pytanie:**
Czy Zamawiający dopuszcza inne niż sugerowane w regulaminie konkursu rozmieszczenie głównych elementów programu użytkowego (sala teatralna, sala wielofunkcyjna, część gastronomiczna, pokoje o podwyższonym standardzie)? Czy np. w przypadku innej lokalizacji Sali wielofunkcyjnej jej powierzchnia może być większa niż zakładana obecnie?
Odpowiedź:
Organizator dopuszcza inne niż sugerowane w regulaminie konkursu zlokalizowanie głównych elementów programu użytkowego. Wynikające z innej lokalizacji powierzchnie użytkowe mogą być tylko nieznacznie większe od podanych w regulaminie. Organizator liczy na inwencję konkurujących, jeśli będzie ona ciekawsza niż założenia przyjęte w regulaminie konkursu i nie spowoduje to wzrostu kosztów.

8. **Pytanie:**
Prosimy o rozwinięcie zapisu *„w aranżacji wnętrza zalecane wykorzystanie szklanych świetlików w połaci dachowej wewnętrznego dziedzińca jako „poszerzenie" restauracji/kawiarni."* str. 43 Regulaminu konkursu. Jaki sposób można interpretować stwierdzenie *„poszerzenie"*?
Odpowiedź:
Organizator konkursu pozostawia konkurującym swobodę w aranżacji wnętrza budynku. Kubatura objęta świetlikami może zostać „wciągnięta" w przestrzeń tego wnętrza.

9. **Pytanie:**
Czy w sytuacji braku możliwości dopuszcza się zastosowanie zamiast boiska do squasha pola do gry ricochet stanowiącej odmianę squasha (mniejsze pole i niższa wysokość pomieszczenia)?
Odpowiedź:
Organizator konkursu dopuszcza inne rozwiązania funkcjonalne części rekreacyjno – sportowej wg uznania konkurujących. Zapisy w regulaminie konkursu są tylko pewną propozycją, zatem zastosowanie boiska do gry ricochet jest też możliwe. Należy tylko pamiętać o zachowaniu stosownych rozwiązań zaplecza sanitarnego.

10. **Pytanie:**
Czy dopuszczalna jest lokalizacja części sportowej na kondygnacjach innych niż 0 lub -1 ?.
Odpowiedź:
Organizator konkursu tylko sugeruje lokalizację części rekreacyjno – sportowej na poziomie „0" lub/i „-1". Ponieważ celem konkursu jest uzyskanie najlepszej koncepcji architektonicznej wnętrza budynku Domu Studenckiego HANKA uwzględniającej założenia funkcjonalne i powiązania technologiczne dla poszczególnych celów jego przeznaczenia, Organizator dopuszcza inną lokalizację w/w funkcji. Konkurujący są zobowiązani do rozwiązania całej funkcji obiektu w sposób logiczny i wygodny dla użytkowników. Funkcjonalność jest jednym z istotnych kryteriów oceny prac konkursowych.

11. **Pytanie:**
Ile łóżek mieści obecnie część mieszkalna domu studenckiego „Hanka". Ile łóżek ma docelowo mieścić część mieszkalna po przebudowie?
Odpowiedź:
Aktualnie część mieszkalna Domu Studenckiego HANKA mieści 372 łóżka, w pokojach jedno-, dwu- i trzy-osobowych.
Organizator konkursu nie określa ilości łóżek po wykonaniu remontu. Projekt konkursowy ma pokazać najciekawsze rozwiązania funkcjonalne wnętrza budynku wraz z optymalnym wykorzystaniem dostępnych pomieszczeń pod względem ilości mieszkańców (łóżek).

12. **Pytanie:**
Czy Inwestor przewiduje pokoje do wynajęcia typu hotelowego nie przeznaczone dla studentów? Jeśli tak to proszę podać ilość takich pokoi.
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisem w regulaminie konkursu - część B, pkt 3.3 i 3.4 - na piętrze I, II i III mają znajdować się pokoje mieszkalne dla studentów wraz z łazienkami oraz 1 pokój dla osoby niepełnosprawnej. Na każdym z tych pięter – pokoje jednoosobowe mają stanowić 70% pow. mieszkalnej, a pokoje dwuosobowe mają stanowić 30% pow. mieszkalnej. Na IV piętrze przewiduje się pokoje o podwyższonym standardzie z częścią rekreacyjno – wypoczynkową. Przewiduje się 4 jednostki mieszkalne dwupokojowe z węzłem sanitarnym i aneksem kuchennym oraz 1 pokój dla osoby niepełnosprawnej. Pozostała powierzchnia mieszkalna tej kondygnacji powinna zostać zaprojektowana z przeznaczeniem na większe pokoje jedno- lub dwu- osobowe (z przewagą pokoi dwuosobowych) z łazienką i aneksem kuchennym. Organizator konkursu nie określa ilości tych pokoi. Zgodnie z zapisem w regulaminie konkursu recepcja z lokalizacją przy wejściu głównym do budynku będzie obsługiwała cały obiekt łącznie.
Zgodnie z uwagą zapisaną w regulaminie konkursu, część o podwyższonym standardzie nie musi być zlokalizowana na IV kondygnacji.

13. **Pytanie:**
Czy pokoje dla studentów powinny mieć minimalne aneksy (wnęki) kuchenne zamiast wspólnych kuchni na piętrach? Obecnie mało osób korzysta ze wspólnych kuchni i w zasadzie gotowanie i tak odbywa się w pokojach.
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisem w regulaminie konkursu w obrębie piętra I, II i III (tam gdzie będą pokoje studenckie) należy zlokalizować dwa pomieszczenia służące do indywidualnego przygotowywania posiłków przez studentów (kuchnie) z wyposażeniem. Na każdej z tych trzech kondygnacji należy przewidzieć po jednym pokoju dla osoby niepełnosprawnej z węzłem sanitarnym i z aneksem kuchennym.

14. **Pytanie:**
Czy istnieje możliwość wyposażenia dwóch sąsiadujących pokoi we wspólny węzeł sanitarny? Takie rozwiązanie umożliwia zachowanie otworów drzwiowych w pierwotnych miejscach.
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisem w regulaminie konkursu każdy pokój powinien być wyposażony w węzeł sanitarny – część B, pkt.3.3. i pkt. 3.4. Nie dopuszcza się możliwości wyposażenia dwóch sąsiednich pokoi we wspólny węzeł sanitarny.

15. **Pytanie:**
Czy w związku z modernizacją pokoi studenckich Zamawiający dopuszcza korekty i przesunięcia istniejących drzwi wejściowych z historyczną opaską ?

Czy dopuszcza się zmiany, w tym zmiany w lokalizacji i wielkości wewnętrznych otworów drzwiowych m.in. w pokojach z uwagi na przyjęte w koncepcji rozwiązania funkcjonalne?
Odpowiedź:

Organizator dopuszcza zmiany w lokalizacji i wielkości drzwi wewnętrznych z zachowaniem formy historycznych opasek wokół nich.

16. **Pytanie:**
W istniejącym budynku mieści się biblioteka. Czy należy funkcję biblioteki zachować w obiekcie?
Odpowiedź:
Nie.

17. **Pytanie:**
Czy można przyjąć że miejscem prób chóru będzie projektowana sala wielofunkcyjna (absyda)?
Odpowiedź:
Tak.

18. **Pytanie:**
Czy dopuszcza się zlikwidowanie klatki schodowej KL V?
Odpowiedź:
Tak.

19. **Pytanie:**
Czy w projekcie należy wziąć pod uwagę istniejące gabinety przychodni uniwersyteckiej znajdujące się na parterze i pierwszym piętrze południowego skrzydła budynku?

Czy należy zachować istniejący zespół gabinetów wraz z pom. towarzyszącymi (pom. 50-57)?.
Odpowiedź:
Istniejąca przychodnia uniwersytecka będzie zlikwidowana i przeniesiona do innego budynku. W projekcie konkursowym nie należy uwzględniać takiej funkcji.

20. **Pytanie:**
Czy Zamawiający wymaga powierzchni przeznaczonej na salę tłumaczeń, czy też nowy program nie obejmuje tej funkcji?

Czy zespół sal tłumaczeń na parterze (pom. nr 10-19) można przenieść w inne miejsce? Czy z w/w funkcji można w DS. Hanka całkowicie zrezygnować?
Odpowiedź:
Istniejący zespół sal tłumaczeń będzie zlikwidowany i przeniesiony do innego budynku. W projekcie konkursowym nie należy uwzględniać takiej funkcji.

21. **Pytanie:**
Czy w projekcie należy uwzględnić część administracyjno – biurową znajdującą się na 1 piętrze we frontowej części budynku?
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisem w regulaminie konkursu pokoje dla administracji i obsługi obiektu – cz. B. pkt. 3.2. – powinny być zlokalizowane na parterze budynku.

22. **Pytanie:**
Na parterze i na I piętrze, na tyłach północnego skrzydła budynku znajdują się pomieszczenia (pokoje) dostępne przez niezależne wejście z zewnątrz (parter) lub też z komunikacji (I piętro). Jaka jest ich funkcja i czy można włączyć je do programu konkursowego i przeznaczyć np. na pokoje dla studentów?
Czy dopuszcza się zlikwidowanie lokalu mieszkalnego na parterze z niezależnym wejściem w skrzydle północnym?
Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu nie przewiduje się zachowania istniejącej funkcji w tym miejscu. Pomieszczenia te należy włączyć do programu konkursowego obiektu i przeznaczyć na nową funkcję wg uznania konkurujących.

23. **Pytanie:**
Czy należy projektować pralnie na każdej kondygnacji zawierającej pokoje studenckie?
Czy w budynku należy uwzględnić pomieszczenie lub pomieszczenia przeznaczone na pralnie rzeczy osobistych mieszkańców Domu Studenckiego HANKA? Z zasłyszanych informacji wynika, że podobno teraz trzeba rezerwować możliwość prania z tygodniowym wyprzedzeniem.
Czy łazienki w pokojach studenckich mają być wyposażone w pralki?

Odpowiedź:
Funkcję pralni i suszarni przeznaczonych na potrzeby studentów, mieszkańców akademika należy zorganizować w części piwnic. Wielkość powierzchni i ilość urządzeń należy dostosować do ilości mieszkańców.
Na piętrach należy zapewnić, zgodnie z regulaminem konkursu, pomieszczenia dla służb odpowiedzialnych za utrzymanie obiektu w czystości; pranie i czyszczenie elementów wyposażenia obiektu będzie obsługiwane przez firmy zewnętrzne.

24. **Pytanie:**
Czy należy zachować pomieszczenie garażowe w budynku?
Czy istniejące w budynku garaże należy zachować?

Czy garaże zlokalizowane w budynku od strony południowo – wschodniej mają pozostać w aktualnej lokalizacji, czy są powierzchnią do wykorzystania w projekcie? Czy dopuszcza się zlikwidowanie garaży?

Czy należy zachować istniejący garaż 2-stanowiskowy w pom. 63?

Czy Zamawiający wymaga w programie funkcjonalnym pomieszczenia garażu z kanałem samochodowym?
Odpowiedź:
Znajdujące się w budynku garaże należy zachować w istniejącej formie. Organizator konkursu nie przewiduje w Domu Studenckim HANKA nowych pomieszczeń o takiej funkcji.

25. **Pytanie:**
Czy należy zaprojektować śmietnik wbudowany w budynek czy jako obiekt wolnostojący?
Odpowiedź:
Decyzję dotyczącą lokalizacji śmietnika i jego obsługi Organizator pozostawia konkurującym wg ich uznania, z zachowaniem wszelkich wymogów technicznych.

26. **Pytanie:**
Czy będą udostępnione materiały archiwalne dotyczące koniecznych do odtworzenia, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, w historycznej formie elementów takich jak hol wejściowy, teren przed budynkiem, itp.?
Czy Organizator jest w stanie udostępnić dodatkowe materiały fotograficzne obrazujące pierwotne rozwiązania zagospodarowania terenu lub wnętrz budynku?

W Regulaminie brak odpowiedniej ikonografii (mała ilość kopii zdjęć bardzo niskiej jakości, brak rysunków) niezbędnej do spełnienia zawartych w nim wymogów konserwatorskich, w szczególności odtworzenia pierwotnej formy wejścia, holu głównego, historycznego zagospodarowania terenu, w tym pierwotnego układu zieleni i oświetlenia przed frontem budynku. Czy niespełnienie wymogów konserwatorskich skutkować będzie odrzuceniem pracy konkursowej? Jeżeli te warunki są obligatoryjne wnosimy prośbę o uzupełnienie

Regulaminu w zakresie w/w ikonografii z zachowaniem najlepszej możliwej do uzyskania jakości/czytelności obrazów.

Wytyczne Zamawiającego dotyczące projektowanego zagospodarowania terenu wskazują nawiązanie do pierwotnych rozwiązań w oparciu o istniejące materiały ikonograficzne. Czy Zamawiający może udostępnić w/w materiały?

W wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków znajduje się postulat przywrócenia pierwotnych podziałów okien powiekowych. Czy Zamawiający może udostępnić materiały archiwalne wskazujące oryginalne podziały okien powiekowych?

Odpowiedź:

Miejski Konserwator Zabytków w Poznaniu udostępni projektantom – uczestnikom konkursu, wszystkie posiadane materiały ikonograficzne, ale tylko do wglądu na miejscu, po wcześniejszym umówieniu się. Biuro MKZ znajduje się z Poznaniu przy Placu Kolegiackim 17, III piętro, pokój 359, tel. 61 878 54 52, e-mail: mkz@um.poznan.pl.

Spełnienie wytycznych konserwatorskich jest jednym z zadań pracy konkursowej.

27. **Pytanie:**

Jakie są oczekiwania Zamawiającego w zakresie opracowania kolorystyki budynku w kontekście wymagań konserwatora, które określają, że powinna być ona rozwiązana na podstawie badań stratygraficznych. Czy ten zapis dotyczy tylko kolorystyki zewnętrznej? Czy kolorystyka będzie brana pod uwagę jako element oceny pracy? Jeżeli tak, czy ma być rozwiązaniem autorskim?

Odpowiedź:

Projekt kolorystyki obiektu ma być rozwiązaniem autorskim, na etapie konkursowym, o charakterze koncepcyjnym. Badania stratygraficzne będą miały w przyszłości charakter pomocniczy mający na celu ustalenie i określenie chronologii występujących warstw technologicznych i nawarstwień historycznych (takich jak podstawowy budulec, zaprawy, podkłady i warstwy tynkarskie itp.). Pozwolą określić pierwotną technologię wykonania elewacji i jej detalu architektonicznego. Wnioski z tych badań będą istotne dla przyszłego projektu wykonawczego. Wtedy też będzie można określić szczegółowo kolorystykę budynku.

Kolorystyka będzie brana pod uwagę przy ocenie pracy konkursowej nie jako element znaczący, ale jako uzupełnienie wizualno – architektoniczne.

28. **Pytanie:**

Czy Zamawiający zakłada wymianę całej istniejącej stolarki okiennej i drzwiowej?

Czy przewiduje się kompleksową wymianę stolarki otworowej zewnętrznej i wewnętrznej, w szczególności okien i drzwi w pomieszczeniach hotelowych/pokojach, z wyjątkiem tej stolarki zabytkowej, która spełni wymogi techniczne i użytkowe?

Odpowiedź:

Przewiduje się wymianę stolarki okiennej i drzwiowej. Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu w zakresie wytycznych konserwatorskich w przypadku konieczności wymiany stolarki okiennej, nowe okna (...) muszą powtarzać pod względem wymiarów, podziałów (...) okna zabytkowe (...).

Efekt wizualny nowej stolarki okiennej i drzwi zewnętrznych powinien być taki jak stolarki zabytkowej.

Wewnętrzna stolarka drzwiowa może nawiązywać do stolarki zabytkowej.

29. **Pytanie:**

Czy Zamawiający ma preferencje dotyczące ilości projektowanych dźwigów w budynku?

Odpowiedź:

Ilość dźwigów powinna być dostosowana do zaprojektowanej funkcji i ilości mieszkańców Domu Studenckiego HANKA.

30. **Pytanie:**
Czy projektowane windy muszą być zlokalizowane w obrębie istniejącej kubatury? Czy dopuszcza się zmianę kubatury budynku w obrębie przestrzeni dziedzińca np. poprzez przebudowę świetlików?
Odpowiedź:
Organizator konkursu oczekuje ciekawych rozwiązań, ale uwzględniających to, że budynek jest obiektem zabytkowym indywidualnie wpisanym do rejestru zabytków i podlega szczególnej ochronie konserwatorskiej. Remont budynku nie może wpłynąć na zmianę pierwotnej bryły budynku, ani kształtu dachu.

31. **Pytanie:**
Jak rozumieć zapis "klimatyzacja nieingerująca w architekturę budynku"?
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu w zakresie wytycznych konserwatorskich nie ma możliwości montowania na dachu budynku żadnych urządzeń technicznych (m.in. klimatyzacyjnych), wszystkie urządzenia i piony m.in. klimatyzacyjne należy prowadzić w przewodach kominowych (...). Urządzenia takie można lokalizować w piwnicy lub na poddaszu.

32. **Pytanie:**
Czy węzeł cieplny ma zostać poddany modernizacji? Czy lokalizacja węzła cieplnego może ulec zmianie?
Odpowiedź:
Węzeł cieplny będzie poddany modernizacji. Wejście zewnętrzne sieci cieplnej nie ulegnie zmianie. Lokalizacja pomieszczenia może zostać nieznacznie przesunięta.

33. **Pytanie:**
Jakie wymagania akustyczne Zamawiający stawia dla pomieszczeń hotelowych/pokojów? Czy mają obowiązywać wymagania jak dla hoteli 4* lub wyżej, czy 3* lub niżej?
Odpowiedź:
Zgodnie z programem inwestycyjnym przewiduje się zaprojektowanie pokoi studenckich i o podwyższonym standardzie. Oba rodzaje pokoi powinny spełniać te same wymagania akustyczne, stosowne do swojej funkcji.

34. **Pytanie:**
Jaki jest stan techniczny stropodachu i świetlików ponad częścią środkową budynku (dziedzińcem)? Czy świetliki są pod ochroną konserwatorską?
Odpowiedź:
Aktualnie nie jest dokładnie znany stan techniczny stropodachu i świetlików nad częścią środkową budynku. Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem opracowań na dalszym etapie projektowania. Świetliki nie są pod ochroną konserwatorską.

35. **Pytanie:**
Czy na kondygnacji poddasza Zamawiający zakłada lokowanie innych, oprócz technicznych, funkcji np. dodatkowych pomieszczeń użytkowych?
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisem regulaminu konkursu – cz. B pkt. 3.5 – poddasze budynku powinno być wykorzystane na lokalizację urządzeń technicznych. Organizator konkursu dopuszcza tam jednak zaproponowanie dodatkowych pomieszczeń użytkowych.

36. **Pytanie:**
Na str. 45 regulaminu konkursu znajduje się informacja: „ UWAGA! Projekt musi uwzględniać rozwiązanie dotyczące głównego węzła sieci strukturalnej, obsługującego zarówno budynek D.S. Hanka jak i budynek tzw. „Szpitalika". Węzeł ten znajduje się na

parterze budynku D.S. Hanka w pomieszczeniu nr 62 i musi tam pozostać bez żadnych zmian." Proszę o potwierdzenie czy w/w rozwiązanie wymagane jest na etapie konkursu czy też na etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Jeśli w/w rozwiązanie wymagane jest na etapie konkursu proszę o udostępnienie informacji na temat sieci strukturalnej budynku tzw. „Szpitalika".

Odpowiedź:

Na etapie konkursu należy przyjąć lokalizację głównego węzła sieci strukturalnej w pomieszczeniu nr 62 na parterze budynku jako warunek stały i niezmienny. W związku z tym nie są potrzebne dodatkowe szczegółowe informacje na temat sieci strukturalnej budynku tzw. „Szpitalika".

37. **Pytanie:**

Na str. 45 regulaminu konkursu znajduje się informacja: „ koncepcja konkursowa powinna uwzględniać iluminację budynku D.S. „Hanka" (np. w nawiązaniu do budynku tzw. „Szpitalika"). Czy Zamawiający może udostępnić materiały nt. istniejącej iluminacji budynku tzw. „Szpitalika".

Odpowiedź:

Podana w regulaminie konkursu informacja powinna mieć tylko charakter inspirujący dla projektantów. W związku z tym nie ma potrzeby udostępniania materiałów na temat istniejącej iluminacji budynku tzw. „Szpitalika".

38. **Pytanie:**

Czy dopuszcza się do zmiany poziomu terenu przed budynkiem, która wynika z projektowanego zagospodarowania terenu i powiązania z projektowaną funkcją budynku?

Odpowiedź:

Nie, poziom terenu przed budynkiem powinien zostać zachowany.

39. **Pytanie:**

W regulaminie konkursu w zał. A5 w zakresie projektu, który będzie zlecony w wyniku konkursu, wymieniony jest plan dotyczący bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Standardowo w zakres dokumentacji projektowo-kosztorysowej wchodzi „Informacja dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia", na podstawie której kierownik budowy opracowuje rzeczony plan BIOZ. Czy zatem sformułowanie: *Plan BIOZ* użyte w regulaminie należy rozumieć jako *Informację BIOZ*?

Odpowiedź:

Tak.

40. **Pytanie:**

Czy wysokość kar umownych przewidzianych w projekcie umowy na prace projektowo-kosztorysowe określona na 0,5% może być ustalona w wysokości normalnie przyjętej: 0,1% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Organizator konkursu podtrzymuje zapis o wysokości kar umownych określonych na poziomie 0,5% za niedotrzymanie terminu wykonania umowy o prace projektowe.

41. **Pytanie:**

Czy w/w karę umowną będzie się liczyć od wartości składnika dokumentacji, który ulegnie przeterminowaniu, czy też każdorazowo od całej wartości zlecenia, niezależnie ile wynosi wartość składnika opóźnionego?

Odpowiedź:

Kara umowną będzie liczona każdorazowo od całej wartości zlecenia, niezależnie ile wynosi wartość składnika opóźnionego.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich uczestników konkursu.

PROREKTOR

prof. dr hab. Zbigniew Pilarczyk